

# Présentation d'un projet de thèse sur l'étude des praxéologies des pédagogies hybrides à l'université, du point de vue des ingénieurs-conseillers pédagogique

ESTHER ALBAREIL

Laboratoire ADEF, Aix-Marseille Université, esther.albareil@univ-amu.fr

## TYPE DE SOUMISSION

Poster

## RESUME

Cette recherche doctorale en Sciences de l'éducation analyse le rôle des ingénieurs et conseillers pédagogiques (IGCP) dans la mise en œuvre de l'hybridation dans l'enseignement supérieur. Dans un contexte de fortes transformations institutionnelles, elle interroge les pratiques d'accompagnement de ces professionnels, souvent qualifiés de « couteaux suisses » de l'enseignement supérieur. S'appuyant sur la théorie anthropologique du didactique (TAD), elle explore les rapports institutionnels et personnels à l'hybridation, les équipements praxéologiques mobilisés, ainsi que les tensions entre prescriptions, contraintes locales et initiatives individuelles. À travers un dispositif méthodologique triangulant recueil documentaire, entretiens de confrontation aux traces et questionnaire, cette étude vise à mieux comprendre et valoriser ce métier encore peu structuré. Elle ouvre des perspectives concrètes en matière de formation, de reconnaissance et de mutualisation des pratiques, contribuant ainsi à une transformation pédagogique plus cohérente et durable.

## ABSTRACT

This doctoral research in Education Sciences examines the role of instructional designers and educational developers (IGCP) in supporting hybrid teaching in French higher education, in a context of deep institutional transformations. Based on the anthropological theory of didactics (ATD), it analyzes institutional and personal relationships with hybridization, praxeological equipment used by IGCPs, and tensions between top-down directives and local practices. Using a triangulated methodology—document analysis, stimulated recall interviews, and a wide-scale questionnaire—the study aims to better understand and enhance this still loosely defined profession. It opens up concrete perspectives for professional development, collective recognition, and practice sharing, thus contributing to more coherent and sustainable pedagogical change.

## MOTS-CLÉS (MAXIMUM 5)

Hybridation, Ingénieur pédagogique, Transformation pédagogique, Théorie anthropologique du didactique.

## KEY WORDS (MINIMUM 3 - MAXIMUM 5)

Hybridization, Educational development, Higher education transformation, Anthropological theory of didactics.

## **1. Contexte de la recherche**

Cette étude s'inscrit dans le cadre de la thèse d'Esther Albareil, doctorante en Sciences de l'éducation et de la formation, sous la direction de la professeure Caroline Ladage. Elle porte sur les pratiques pédagogiques liées à l'hybridation dans l'enseignement supérieur.

Depuis plusieurs années, les universités françaises connaissent une intensification des politiques publiques d'hybridation des formations, portée par des injonctions institutionnelles. Cette évolution transforme en profondeur les modalités d'enseignement et d'apprentissage, et redéfinit les rôles des acteurs impliqués. Au cœur de cette dynamique, les IGCP accompagnent les équipes pédagogiques dans la conception, la mise en œuvre et l'évaluation des dispositifs hybrides. Situés à l'interface entre prescriptions descendantes, contraintes technologiques et réalités de terrain, leur activité est marquée par une grande diversité de missions, une faible formalisation, et une reconnaissance professionnelle encore limitée (Denouël, 2022).

Cette recherche part du constat d'un angle mort dans la littérature : si les étudiants et les enseignants ont été largement étudiés dans le cadre de l'hybridation, le rôle et les pratiques des IGCP restent, quant à eux, largement invisibles dans les travaux scientifiques.

## **2. Objectifs de la recherche et cadre théorique**

L'objectif principal de cette recherche est double : d'une part, analyser les politiques institutionnelles en matière d'hybridation, en termes de formulation, de portée et de déclinaisons locales ; d'autre part, rendre compte des pratiques professionnelles des IGCP, en explorant les conditions de leur activité, les contraintes auxquelles ils font face, ainsi que les leviers qu'ils mobilisent dans l'accompagnement des enseignants.

Pour répondre à ces objectifs, la recherche s'inscrit dans une approche didactique et praxéologique de l'activité. Plus précisément, elle mobilise la théorie anthropologique du didactique (TAD) développée par Yves Chevallard (2011), qui permet d'analyser la manière dont les savoirs et les pratiques circulent dans les institutions. Cette théorie met en lumière

le lien entre les objets d'enseignement et les conditions sociales et institutionnelles qui les façonnent. Trois concepts sont particulièrement mobilisés :

- Le rapport personnel et institutionnel à un objet, qui permet d'analyser les façons dont un professionnel s'approprie un objet de savoir ou un enjeu institutionnel (ici l'hybridation).
- L'équipement praxéologique, notion centrale, qui articule des dimensions pratiques (praxis) et théoriques (logos) dans l'analyse des gestes professionnels.
- L'échelle des niveaux de codétermination didactique, qui offre un cadre pour penser les déterminants multiples de l'activité à différents niveaux (sociétal, institutionnel, pédagogique, etc.).

En articulant ces concepts, nous cherchons à comprendre comment les pratiques des IGCP se construisent à travers une tension entre prescriptions institutionnelles, normes locales et ajustements individuels. La dimension praxéologique de leur activité, souvent implicite ou non formalisée, constitue un objet d'étude en soi.

### **3. Dispositif méthodologique**

Le dispositif méthodologique de cette recherche repose sur une triangulation des méthodes de recherche afin de diversifier les sources de données et renforcer la robustesse de l'analyse. Trois volets composent ce dispositif que nous détaillons.

Un recueil documentaire, mené à partir de corpus de documents institutionnels (rapports, chartes, circulaires, référentiels, bilans de projets NCU, etc.) ainsi que des contenus disponibles sur les sites internet des Services d'Appui à la Pédagogie (SAP). Ce corpus permet d'identifier les structures locales d'orientation et de mise en œuvre de l'hybridation. L'analyse porte sur le vocabulaire utilisé, le degré de normativité et de précision des documents, la clarté des attendus vis-à-vis des IGCP, et les écarts entre les textes ministériels et les déclinaisons locales.

Des entretiens de confrontation aux traces, menés auprès de 15 ingénieurs et conseillers pédagogiques issus de plusieurs universités françaises, choisies pour leur diversité géographique, institutionnelle et organisationnelle. Ces entretiens semi-directifs sont

construits à partir d'artefacts mobilisés par les IGCP (plans de formation, fiches-projets, outils de scénarisation, outils d'analyse de dispositifs, plateforme pédagogiques, etc.). Cette méthode permet d'analyser finement l'équipement praxéologique des professionnels, en les amenant à expliciter leurs choix, leurs arbitrages et leurs références, tout en contextualisant leurs pratiques. Elle favorise une approche située et réflexive de l'activité.

Un questionnaire en ligne, diffusé à un échantillon plus large d'IGCP, complète cette approche qualitative. Il a pour but de repérer des régularités, de quantifier certains aspects des tendances praxéologiques observées, et de vérifier la transférabilité des analyses issues des entretiens. Le questionnaire interroge notamment les outils mobilisés, les modalités d'accompagnement privilégiées, les formes de collaboration avec les enseignants, et les représentations de l'hybridation. Il permet également de saisir les écarts entre les intentions et les réalités opérationnelles.

L'ensemble de ces données fait l'objet d'une analyse croisée, à la fois qualitative (analyse thématique, analyse lexicale, analyse praxéologique) et quantitative (statistiques descriptives), afin de dégager des configurations types d'activités, de gestes et de positionnements professionnels.

#### **4. Conclusion et perspectives**

Les résultats de cette recherche contribueront à une meilleure compréhension des dynamiques de transformation pédagogique liées à l'accompagnement de l'hybridation dans l'enseignement supérieur. En mettant l'accent sur les pratiques et les savoirs professionnels des IGCP, cette étude permet de valoriser un métier encore peu reconnu, tout en proposant des pistes d'amélioration concrètes pour l'accompagnement des transformations pédagogiques.

Plusieurs perspectives se dégagent déjà :

- La mise en place de dispositifs de formation continue spécifiquement dédiés aux IGCP, intégrant une dimension praxéologique forte.
- La création de référentiels de compétences ou d'activités, construits à partir des pratiques réellement observées, pour favoriser une professionnalisation plus explicite du métier.

- La formalisation d'ateliers praxéologiques, au sein des établissements ou en réseau inter-universitaire, permettant aux IGCP de mutualiser leurs outils, d'échanger sur leurs postures et de co-construire des réponses aux défis de l'accompagnement pédagogique.

En définitive, cette recherche s'inscrit dans une logique de reconnaissance, de structuration et de valorisation des métiers du soutien pédagogique, et ambitionne de contribuer à une transformation systémique plus cohérente et plus durable des pratiques d'enseignement dans le supérieur.

### **5. Apports et interactions prévues**

Ce poster vise à présenter le projet de thèse à la communauté de l'AIPU et à rendre visibles les apports de cette recherche à la compréhension des pratiques d'accompagnement dans l'hybridation. Les interactions prévues avec les visiteurs pourront se dérouler en fonction des profils.

Pour les ingénieurs-conseillers pédagogiques :

- Questions ouvertes : « Quels gestes professionnels mobilisez-vous pour accompagner l'hybridation ? »
- Invitation à participer au questionnaire de recherche pour enrichir l'analyse.

Pour les chercheurs :

- Présentation en 180 secondes du projet de thèse
- Discussion sur le cadre théorique et le dispositif méthodologique

### **Références bibliographiques**

Chevallard, Y. (2011). Les problématiques de la recherche en didactique à la lumière de la TAD. *Recuperado el, 29*.

Denouël, J. (2022). Dynamiques de professionnalisation de l'ingénierie pédagogique dans l'enseignement supérieur. *L'ingénieur pédagogique dans le supérieur. Des pratiques professionnelles en mutation,, 145-167*.